

Планирование

Допрос никогда не может производиться без планирования. Хотя с приходом профессионального опыта это занимает всегда мало времени, но никогда не бывает лишним. Прежде всего, требуется подробное изучение документации по делу. Чтобы выяснить при случае специальное понятие и проверить на приемлемость содержание дела.

После этого составляется план проведения допроса. Какие вопросы должны быть поставлены в какой последовательности, и какие документы необходимо предъявить? Кто уже дал показания, и на какой странице это указано? Какие временные рамки займет допрос в правопритязании?

Новичкам советуют устанавливать встречу для допроса только до обеда или после него. В любом случае нехватку времени можно избежать. Это сразу замечает дающий показания и ведет себя соответственно.

В качестве места проведения допроса должен быть принципиально выбран кабинет для допросов. Здесь он ориентируется, устанавливает правила и становится «хозяином». Похожая ситуация обстоит с другими служебными помещениями. В камерах или на его рабочем месте допросы проводиться не должны. Здесь нельзя предотвратить помехи, и дающий показания и его начальник чувствуют себя хозяевами положения. Иногда имеется необходимость проведения допросов в больницах. Допрос никогда не проводится в палате, а в отдельном кабинете, который должен быть абсолютно свободным от помех.

Большие допросы к комплексным обстоятельствам дела рационально и доказательно ведутся двумя криминалистами. Прежде должно быть оговорено и соблюдено точное распределение обязанностей. При этом разумно, когда один ведет допрос, а другой ведет протокол. Для дающего показания не должно стать очевидным, что оба криминалиста придерживаются разных точек зрения.

Во время проведения допроса всегда нужно осознавать, что речь идет о психологическом процессе. В этом отношении создается атмосфера, которая подсказывает дающему показания, что его ждут, криминалист сейчас находится здесь для него, и окружение, в особенности, комната для допросов, влияет на него должным образом, по-деловому. Это первое впечатление существенно предопределяет результат допроса. Корректное и вежливое обращение, как и начало разговора, должно закрепить первое впечатление.

Высказывания, такие как: «Так, так»; «Черт возьми»; «Ишь ты» или похожие, не уместны. То, что в беллетристике называется «жесткими» или «мягкими» методами ведения допросов, не имеет места в криминальных буднях.

Криминалист может быть только последовательным или, наоборот, непоследовательным. При этом не ставятся приятные или неприятные вопросы, а только важные или неважные.

Контакт

Контакт осуществляется через предварительные переговоры. Здесь речь идет еще не об обстоятельствах дела, не следует разъяснение, и разговор еще не

принимает формальный характер. Предварительные переговоры могут быть о жизненном пути дающего показания или на отвлеченные темы, например, о подъездных путях, сплетнях или не относящихся к делу общественных событиях. Это служит ознакомлению, созданию атмосферы разговора, так же как и выяснению разговорной способности дающего показания, его кругозора и настроения. После этого следует уровень осведомленности дающего показания по поводу предмета допроса и совет.

Магнитофонная пленка и видеозапись

Иногда дающие показания заявляют, что хотят наблюдать за ходом допроса. Звуковые записи воспроизводят только чисто акустические высказывания людей. Зато зрительно воспринимаемые движения, например, покачивание головой или мимика, остаются за кадром.

Видеозапись не обладает недостатками магнитофонной записи. На ней можно зафиксировать движения и мимику дающего показания. Однако многие криминалисты относятся к этому методу скептически. В Канаде, Америке и Англии с середины 80-х годов допросы стали проводиться и анализироваться с применением видеозаписей. Изучение записей чаще всего приводит к положительным результатам. Процесс таких допросов и в особенности процесс признания может через видеозапись в последующем воспроизводиться всеми участниками процесса.

Согласно исследованиям, 70% дающих показания соглашаются с видеозаписью и позже сознаются в содеянном.

Особое значение этот метод приобретает во время слушаний по сексуальным домогательствам к детям. Таким образом, следующий допрос или суд становятся лишними. И здесь эксперты могут для проверки правдоподобия показания воспользоваться видеозаписью. Ребенок, таким образом, будет значительно меньше конфронтировать с преступным событием.

Слушание

К началу допроса дающий показания должен связно описать общую картину обстоятельств дела; криминалист только задает вопросы на понимание. Вызывающие сомнение показания или, с другой стороны, ложь заставляют задуматься, например, почему он так уверен во времени и исключает ошибку?

Опрос

После того, как в ходе слушания были исключены сомнения и ошибочное понимание, начинается опрос. Здесь прежде всего спрашивают о деталях, которые дающий показания сам не назвал. При этом также важно, почему он их не затронул. Первое, с чем сталкивается дающий показания, - противоречие с содержанием документации по делу. За этой частью допроса следуют целесообразные доказательства по системе вопрос – ответ. При этом речь записывается дословно. Если нет противоречия с документацией, но криминалист замечает, что показания не соответствуют истине, то он должен

это выяснить, применив тактику детализирования, наводящих вопросов и повторений.

С тактикой детализирования можно установить достоверность. Невероятно, когда дающий показания может описать внешность всех посетителей ресторана, тем не менее не замечая, что его сосед за столом после посещения уборной вернулся с голубыми глазами.

Это относится и к противоположной ситуации. Если кто-то осознанно врет, тогда он должен мысленно представить и запомнить ситуацию. Это значительная умственная работа и совершается в основном только для «основной части» происшествия.

Подозрение усиливается, поэтому его можно прояснить посредством вопросов по ситуации. Это вопросы из второстепенной части происшествия, которая не имеет ничего общего с основным происшествием, например, как выглядела столовая посуда или бокалы? Где припаркован автомобиль? Какая играла музыка? И многие другие.

Тактика наводящих вопросов применима, когда дающий показания на все вопросы реагирует потоком слов, не отвечая прямо на вопрос. Тогда вопрос должен быть сформулирован так, чтобы он мог ответить на него только да или нет.

С тактикой повторения можно обнаружить, рассказывает ли дающий показания действительно пережитое или придуманное. Прежде всего его показания излагаются на бумаге и через несколько дней его допрашивают повторно по этой же теме. Чтобы выявить ложные показания, которые противоречат или повторяют обширное показание слово в слово. Последнее указывает на выученность наизусть.

Анализ показания

Анализ допроса требует знания психологии. Он переходит в оценку правдивости лица и достоверности показания.

Правдивость проверяется на основании трех критериев: личность дающего показания, мотивация к даче показания и обстановка допроса.

Сначала проверяется личность и общий статус дающего показания. К какому социальному слою он относится, кем работает, какие этические убеждения в нем преобладают, как выступает за справедливость, на какую шкалу ценностей опирается? Ответы на эти вопросы, как правило, дают достоверные исходные данные по поводу правдивости человека.

Криминология к тому же показывает, что так называемые престижные профессии, как врачи, судьи, учителя или министры, не застрахованы от лиц, имеющих криминальные наклонности. В этом отношении общий статус – только косвенное доказательство правдивости. Точно так же человек, который вращается в криминальных кругах, в возрасте, не с самого начала является личностью сомнительной.

Мотивация к даче показаний дает более четкую информацию по поводу правдивости. Очень важно определить, в каких отношениях состоят дающий показания и лицо, о котором идет речь.

Самое надежное – обстановка дачи показаний. Как ведет себя дающий показания. Остается ли он постоянным в даче показаний или с темой меняется и мимика, жесты, манера говорить и темп речи?

Если кто-то решился на ложь, то он к этому старательно готовится. Он действует по принципу: «Кто хочет соврать, должен иметь хорошую память».

Поэтому дающий показания сосредотачивается на основной части происшествия. Речь идет о заговоре, в отношении этой части точно сговариваются. Чтобы это разоблачить, должны задаваться вопросы из второстепенной части происшествия, например: как выглядела столовая посуда, бокалы, кто ел и пил, о чем разговаривали, кто представлял какое мнение и другие.

Честный человек сможет на это ответить, лжец, напротив, нет.

Дальше применяют фантазию для искажения фактов, например, проявляют неожиданную сдержанность в изложении.