АНАЛИЗ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ И КЕЙСОВ

В юриспруденции правовой основой деятельности являются следующие нормативно правовые акты:

- «Конституция Российской Федерации». Это самый значимы и сильный по юридической силе нормативный правовой акт. Он необходим не только для всех юристов, но и для обычных граждан страны. Так же для всех юристов необходимы Гражданский кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, Кодекс об администартивных правонарушениях РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ, Арбитражно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Таможенный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, а также федеральный конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, нормативно-правовые акты субъектов РФ и иные нормативно-правовые акты, играющие роль в каждой жизни юриста.

- Для работников прокуратуры России помимо Конституции РФ, важную роль играет Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

- Для следователей и иных органов внутренних дел – Федеральный Закон «О Следственном комитет Российской Федерации».

- Для адвокатов и участников гражданского судопроизводства огромную роль играет Федеральный Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации».

В выше перечисленных нормативно-правовых актов есть определенные требования, которые предъявляются к личности и профессиональному поведению юриста. Право и мораль применяются во время охраны общественного порядка и осуществления правосудия, а именно мораль показывает нам опасные и плохие поступки, осуществляемые в обществе, а право санкционирует их. Но право и мораль говорят нам соблюдать закон, в случаи несоблюдения которого будет осуждение с стороны общества или наказание с стороны государства. Также моральные нормы требуют от юристов определенной вежливости, сдержанности к людям во время работы и в не её. Его честность, в первую очередь перед самим собой, необходима в признании сделанных им ошибок. Также юристу необходима уверенность в своих выводах, а не в выводах иных людей. В этом ему также поможет принципиальность. Юрист, в связи с наличием профессионального опыта, должен понимать, что ему нужно делать в конкретной юридической ситуации, а что нет. Где-то он должен соблюдать правила морали, а где-то их следует опустить.

Выше описанные требования этики будут актуальны до тех пор, пока существует профессия юрист.

Чтобы подтвердить, что этика юриста закреплена в нормативно-правовых актах, приеду несколько конкретных примеров нравственного конфликта в юриспруденции:

- Одним из ярких примеров нравственного конфликта может служить ситуация, когда перед сотрудникеом правоохранительных органов, производящим обыск на квартир подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления встает дилемма: либо произвести осмотр постели больного человека, находящегося при смерти, либо, руководствуясь гуманными соображениями, отказаться от этого. Сложность подобных ситуаций состоит еще и в том, что преступник нередко придерживается иной системы моральных ценностей и, зная, что нормы морали для сотрудников правоохранительных органов имеют высокую степень императивности, старается использовать это в своих интересах.

- Или принятие решения человека сотрудничать с правоохранительными органами на конфиденциальной основе может быть, например, результатом разрешения внутреннего конфликта между страхом разоблачения в той среде, в которой ему приходится работать, и осознанием необходимости такого сотрудничества в пользу последнего, что может привести к возникновению внешнего противоречия (конфликта) между негласным помощником и средой его деятельности. Такой пример также может являться нравственным конфликтом.

- Когда сотрудник правоохранительных органов работает в преступной среде, внедряясь в неё, он вынужден скрывать свою принадлежность к государству и в его сознании появляются две нравственные системы – одна, которую он разделяет сам, и другая, которую разделяет преступная среда, и в соответствии с которой он должен строить свое поведение в этой среде.

В данных ситуациях сотрудник правоохранительных органов поступает так, в связи с выполнением своей должностной обязанности, из-за незнания определенных правил общения с людьми или из-за незнания своей должностной инструкции.