У них и зарплата хорошая, у них вроде и шествия бесконечные прекратились. Как в советское время было, помните, в газетах писали, на западе забастовка, здесь забастовка. Там этого ничего не происходило. А вот теперь я пришла к такому выводу – они стали жить хорошо почему? За счёт цифровизации экономики, за счёт продуктивной занятности. Что в настоящее время грозит нашему работнику? Технологическая безработица. Вот смотрите, по утверждённой программе по цифровой экономике, к концу 2020 года у нас 20% рабочих мест будет цифровизировано. А куда денутся наши работники, которые освободят эти места? Они пойдут, естественно, в прокариат. Естественно, что-то спасёт данную ситуацию, как мне думается.

Вот смотрите, у нас очень низкая организация труда, у нас очень много работников, которые работают на работах, им платят маленькую заработную плату, но держат на этой работе. Т.е. формальная занятость у нас хорошая, и потом, наше спасение – у нас низкая производительность труда. Очень низкая, она в 10 раз ниже, чем в США. Мне кажется, что моим дорогим коллегам, которые присутствуют в аудитории, хотелось бы, чтобы они уделили внимание всё-таки вопросам: почему у нас хромает цифровизация в стране, почему у нас не работает продуктивная занятость? Но, естественно, с акцентом на исследования, которые я проводила в течение ряда лет. В частности, я написала статью по рынку труда, вот она опубликована в 8 номере журнала «Российское право», о том, что происходит с нашим рынком труда, что происходит с нашей цифровизацией в стране, что происходит с продуктивной занятостью. Без продуктивной занятости нам не подняться. У нас не будет цифровизации никакой. Потом, вот мы говорим о цифровизации экономики. Смотрите, а ведь уже не цифровизация экономики, у нас уже идёт речь о цифровой реальности. Она, по идее, должна быть во всех аспектах. Ну, я вот тезисно изложила свои мысли. Я думаю, что главное – тезисно изложить… Спасибо.

**Модератор**: Да, у нас вот время чтобы все успели. Спасибо. Есть вопросы?

**М**: В конце, чтоб все успели.

Модератор: Так, кто у нас следующий?

**Павлова Наталья Владимировна**: Латыпова Наталья Сергеевна. Нет? Авхадеев Владислав (02:02:44). Защита прав коренных народов Арктики.

**Авхадеев Владислав**: Здравствуйте, спасибо за предоставленную возможность выступить. Хотелось бы, прежде всего, сказать, что наш институт активно занимается вопросами правового режима Арктики. В 2014 году в нашем институте под руководством академика Хабриевой Талии Ярулловны и профессора Капустина Анатолия Яковлевича и большого коллектива нашего института, включая меня, в том числе, разработал концепцию арктического права. И в завершении своего доклада я как раз отсюда зачитаю небольшой вывод, что мы тогда предлагали в данной концепции. Я занимаюсь проблемами международного правового режима Арктики, я 4 раза был в Арктике зарубежной и российской. Я посещал традиционное жилище ненцев – чум. Я разговаривал с их общественностью, я представляю, как живут эти люди, и считаю нужным для себя сделать какие-то выводы по их правовому статусу, вернее, по его улучшению.

Исследуя проблематику правового статуса коренных народов необходимо, прежде всего, уяснить определение данного понятия. Понятий достаточно много, но, я думаю, нужно здесь отталкиваться от того, что предлагает в своём научном исследовании «Современные проблемы самоопределения этносов» академик Хабриева Талия Ярулловна. Кстати, в плане самоопределений, в плане правового режима коренных народов наш институт тоже проделал немалую работу. Особенно следует обратить внимание на научные исследования академика Хабриевой и профессора Андрейченко Людмила Васильевна – это заведующая центром публично-правовых исследований она диссертацию защитила. Талия Ярулловна опубликовала фундаментальные научные исследования, монографии и другие труды по данному вопросу.

Какое определение предложено в «Современные проблема в самоопределении этносов»? «Осознание и самоидентификация себя в качестве отдельного самобытного народа, отличающегося от других групп населения в государстве или его части; наличие и особенности языка; сохранение своих социальных и политических институтов, иногда и правовых систем на основе бесспорного приоритета государственного права в целом; сохранение своей специфической культуры, тесно связанной с их особым отношением к использованию земельных и природных ресурсов; ориентация на сохранение, развитие и передачу своим потомкам земли своих предков и своих собственных этнических особенностей своего народа». Вот такое определение в 2010 году опубликовано. Всё, что касается правового статуса, здесь было учтено. И данная характеристика выступает своего рода критерием, который позволяет осуществить признание государствами коренных народов.

В чём необходимо заметить статус? Статус данных народов выражен как в источниках международного права, так и в национально-правовых… в рамках национального законодательства. Почему вообще у меня именно на эту тему возникло желание выступить с докладом? Дело в том, что недавно произошёл, на мой взгляд, вопиющий случай, когда сотрудники правоохранительных органов в Российской Федерации стали изымать оружие у коренных народов Арктики на том основании, что они регистрацию просрочили… не только регистрацию просрочили, а что они не используют специальные сейфы для хранения оружия. Что, они должны кочевать с этими сейфами? В чуме просто сейф прикрутить некуда, а они изымают.

**Модератор**: Не народов, а отдельных представителей.

**Авхадеев Владислав**: Отдельных представителей, но это уже нарушение. Понимаете, дело в том, что проблемы впервые были исследованы международной организацией труда. И в отношении урегулированного статуса были приняты акты, касающиеся их экономических и социальных прав – Конвенция №107 и Конвенция №189. К сожалению, Российская Федерация до настоящего времени не ратифицировала, но данное обстоятельство не означает, что у Российской Федерации отсутствуют народные обязательства по защите народов, ведущих традиционный образ жизни. Нарушение прав на традиционные виды природопользования для коренных народов влечёт нарушение ряда международных договоров. В частности, международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, согласно которому для достижения своих целей все народы имеют право свободно распоряжаться своими естественными природными ресурсами, не назначая и не нанося при этом ущерба международным экономическим обязательствам и основываясь на принципе взаимной выгоды, исходя из международного права. Также, помимо пакта 1966 года, который регулирует права народов в целом, Россия является участницей многостороннего международного договора, в котором закреплены напрямую права коренных народов на распоряжение ими природных ресурсов. Речь идёт о конвенции о биоразнообразии 1992 года, и, в соответствии со статьёй 8 государства-участники, насколько это возможно и целесообразно, обязаны, в соответствии со своим национальным законодательством, обеспечивать уважение и сохранение, поддержание знаний, нововведений и практики коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни, которые имеют значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, способствовать их более широкому применению с одобрения и при участии носителей таких знаний; поощрять совместное использование на справедливой основе выгоды, возникающей из применения таких знаний и нововведений в практике. Также в данном случае в 2007 году генеральная ассамблея ООН приняла декларацию о правах коренных народах, в частности определяются права на сохранение их культуры. Поскольку времени не так много, я буду с сокращением говорить и называть основные моменты. Обязанности государства вырабатывать и применять механизмы, способствующие их сохранению, а также провозглашение принципа свободного предварительного и осознанного согласия при принятии решений, основ, затрагивающих их интересы. Т.е. когда органы государственной власти принимают любое законодательство, их касающееся, обязательно должны быть представители данных народов. В России есть ассоциация коренных и малочисленных народов Севера, которая также является отдельным участником Арктического Совета. На это тоже надо обратить внимание, поэтому, конечно же, очень важно мнение.

Дальше. В соответствии со статьёй 19 Декларации, государство добросовестно консультируется и сотрудничает с соответствующими коренными народами через их представительные институты.