

ДЕТИ-УБИЙЦЫ

Виртуальная реальность

Влияние гаджетов на детей

Инт: МИОО, доцент кафедры ЮНЕСКО, кандидат психологических наук

Кор.р:

Ольга Петровна, мы живём в век технологий, они проникли в нашу жизнь повсеместно. Сейчас уже никого не удивишь всевозможными гаджетами, для нас это стало неотъемлемой частью жизни, и меня вот, что тревожит -- лично я начал своё общение с техникой уже в сознательном возрасте, а сейчас всё чаще вижу, что за компьютерами сидят дети 7-8 лет. Есть ли какие-то негативные последствия для детской психики от этого?

Ой, спасибо, очень интересный вопрос, на самом деле, как ни прискорбно это признавать, но такие моменты есть. Для человека зрелого, взрослого, компьютерные технологии, в первую очередь -- помощь в жизни. Я часто работаю за компьютером, пишу статьи, проверяю тестирования, которые проходят слушатели на моей кафедре. Но, я, -- взрослый, устоявшийся человек, и компьютер появился в моей ю жизни, тогда -- пришёл компьютер, когда я уже была -- будучи студенткой, оформившейся личностью. А вот детей поджидает опасность, и детей особенно маленьких. Сейчас принято детям покупать компьютеры, приучать их к ним ещё с детского возраста. Родители даже могут специально и не приучать детей к ним, но, ведь дети, же видят, что их родители постоянно сидят в интернете, вместо того, чтобы поиграть с ребёнком ними, -- Когда его ребёнка приводят из садика домой, он видит, что мама общается в социальных сетях, когда ребёнок видит, что а папа после работы также сидит за компьютером, и то он начинает понимать, что компьютер -- это и средство отдыха, и средство развлечения, и это то, что отнимает у него родителей. Это одна опасность. Но, с другой стороны, он привыкает к тому, что жизнь невозможна без компьютера, и начинает просить купить себе игрушки (прим.: компьютерные), ему хочется быть как мама и папа, ему интересно посмотреть, что там происходит, пообщаться с бабушкой и дедушкой по скайпу, например. И те технологии, которые для взрослых только помогают в жизни, ребёнку оказывают влияние на психику. Что имеется в виду? Вот пример, -- когда-то я проводила объёмное психологическое исследование, и оно проходило проводила его в два этапа -- первый в 2000 году, второй -- в 2010г. В чём оно заключалось? В 2000 году, когда я тестировала в школе детей пяти-семи-5-7 лет на предмет их психического дошкольного развития, то, в основном, в их характеристиках я писала, что «творчески одарённый ребёнок», «развито воображение», иногда была повышенная тревожность, но в основном у всех детей были развиты воображение и творческое начало. А через десять лет меня пригласили уже в другую школу, чтобы провести тестирование на общий психологический уровень развития детей. Я провела проективные тесты «дом, дерево, человек», «несуществующее животное», «я и мой мир вокруг меня», и

оказалось, что у первоклассников, а их там было 99 человек, из всех только у девяти не был повышен уровень тревожности, а в характеристиках, в основном, я писала о повышенном уровне тревожности, повышенном уровне страха. И самое странное творческого начала, как такового, и развитого воображения, я не увидела вообще. Меня это заинтересовало, и я решила докопаться до причины этого явления. Я стала общаться с родителями, с учителями, пока однажды я не заметила, что на переменах, вместо того, чтобы, как все дети, которые 45 минут сидят на уроке, а потом 15 минут перемены, когда школа просто взрывается от беготни и игр, выплёскивают свою энергию, так вот, вместо этого большинство учеников младших классов не играют между собой, никаких салок, прятков, даже не толкаются, не бегают, не кричат! Они стоят вдоль стенок и играют в PSP (карманная игровая консоль). И тут я поняла, в чём дело. Дальше моё расследование привело к тому, что я поняла, в чём же дело. Уровень страха и тревожности повышен потому, что дети играют в компьютерные игры, но играют в игры не развивающие, а есть и такие, а играют в основном в стрелялки от первого лица (FPS — firstpersonshooter, шутеры). Мы знаем, что большинство пап любят играть в шутеры, поэтому я стала общаться с родителями тех детей, которые показали самые тревожные результаты тестирования. Оказалось, что их родители как раз в основном стрелялки и любят. В чём их смысл? Идёт кто-то, в экране видно только его руки и пистолет, который он держит. Основная задача — убить врагов, которые могут выскочить откуда угодно и в любой момент, и не погибнуть самому, потому что они тоже стараются убить главного героя. Если для взрослого человека это такой способ развлечения, развлекаловка, способ убить своё время, времяпрепровождения, то для маленького ребёнка, мифическое сознание которого позволяет верить в Деда Мороза, в Снегурочку, Бабу Ягу, Серого Волка, игровые события намного более реальны, чем для любого зрелого человека. Он верит, что он и есть тот киллер-убийца, который должен убить, и именно его, а не героя игры, по-настоящему убьёт сейчас тот, кто выскочит из-за угла. И получается, что вот эта тревожность и этот страх калечат психику ребёнка, напрочь полностью убивая творческое начало и воображение.

Кор:

Ольга Петровна, вот вы говорили про компьютерные игры, так я сам в них иногда играю порой и немного в этом вопросе разбираюсь. В связи с этим, так что у меня возник вопрос. А есть ли разница между теми компьютерными играми, где игрок смотрит на происходящее в-виде от первого лица и играми, где камера висит где-нибудь под потолком, то есть, взгляд идёт почти сверху, и нет прямого отождествления себя с кем-либо из персонажей?

Ну, вообще-то есть разница. Психологически безопасней, когда камера сверху, хоть человек и будет ассоциировать себя с каким — нибудь персонажем, но есть возможность отстраниться, а если же ребёнок играет в игрушку и перед ним только руки и пистолет, то есть, он понимает, что его руки, его тело — это продолжение персонажа, то это для него ещё более опасней, тревожней, так как повышается уровень страхов.

Отформатировано: Русский
(Россия)

*Спасибо, Ольга Петровна. Вот вы рассказали о губительном влиянии стрелялок от первого лица на детей младшего возраста. Но, что, **уже** делать родителям, если дома нет такой практики забивания свободного времени компьютером, а в школе почти у всех детей планшеты? Не будет ли такого, что ребёнок это увидит и тоже захочет, чтобы было как у всех?*

Чем хорош вопрос? Всё ведь на самом деле идёт из дома. Воспитатели из детских садов часто рассказывают родителям детей, в понедельник вечером, когда те приходят за своими чадами, какие новые слова и интересные вещи принёс в садик их младший, и просят внимательнее контролировать свою речь в присутствии ребёнка. Вот точно так происходит и с детьми в начальной школе. Когда в семье все играют, то и ребёнок будет считать очень странным, мол, «Как это так? И дома играют, и сверстники играют, почему тогда у меня нет этой PSP, этого компьютера и я не играю?». Если ребёнок постоянно видит, что дома грязно, посуда не помыта, одежда не поглажена, а его мама постоянно сидит в социальных сетях, вместо того, чтобы поиграть, пообщаться, поговорить, он понимает, что компьютер маме **занимает всё более нужнее и важнее, чем он**. И, он начинает думать, что живое общение - не так уж и важно, хотя самая большая потребность маленького ребёнка - это играть, взаимодействуя с другими, какие-то ролевые игры, «Дочки-матери», к примеру. Так вот, если дома никто не сидит, уткнувшись в экран, **а и родители играют** с ребёнком, занимаются с ним, общаются, выслушивают, как у него прошёл день, если ребёнок видит, как общаются друг с другом мама с папой, что они общаются вежливо, что всегда интересуются делами друг друга, читают вместе, то на переменках он, скорее всего, будет тянуться к тем детям, которые бегают, прыгают, играют, такие дети всегда есть. И такие дети сплочаются в группки. А зависть к тем детям, у кого есть, к примеру, планшет, рождается только в том случае, если наличие планшета является социальной нормой, а для ребёнка социальная норма -- то, что делают его родители. А если **он** больше привык дома к общению, то ему будет интереснее играть вживую со сверстниками. Он просто найдёт свой круг общения, и не будет вообще переживать по поводу того, что у кого-то что-то есть, а у него - нет. Поэтому, **безумно-безусловно** важен пример родителей, их общение друг с другом, с ребёнком. Я ещё хочу подчеркнуть, что взрослые люди к компьютерным технологиям более сохранны. Несмотря на то, что я работаю с компьютером много лет и считаю тебя очень даже образованной в технологическом плане, да, и сама люблю технику, живое общение для меня - **важнее** всего. Пусть даже большую часть рабочего времени я провожу с компьютером, но общаться я люблю вживую, лично, при встрече.

Кор.:

*Ольга Петровна, вот у меня только **что возник рождался** вопрос. Стал за собой замечать, что **все** чаще и чаще прибегаю к общению через интернет, с помощью переписки, начинаю предпочитать живому общению. В чём может*

быть опасность такой тенденции? Влияет ли это на дальнейшее развитие ребёнка?

Сразу могу сказать, что да, влияет. Но начну издалека. Когда мы общаемся вживую, мы общаемся как — у нас есть визуальный контакт, поэтому на встречу мы красиво одеваемся, мы следим за своей внешностью. Мы так же слышим человека, слышим тембр его голоса, интонации, эмоциональную окраску голоса, и мы понимаем, когда человек спокоен, а когда напряжён. Что ещё важно, — в живом общении мы прикасаемся к человеку, мы целуемся при встрече, жмём друг другу руки. В современном мире с прикосновениями — полная беда. Хотя это странно, ведь прикосновения дают больше информации, чем даже голос и взгляд. Они очень важны для любого человека.

А теперь небольшое отступление. Раньше очень популярным было смотреть телевизор, мы переживали за героев фильмов, но задействованы были только аудиальный и слуховой каналы, тело же валялось в кресле, как сосиска. Можно, конечно, смотреть сериал и одновременно заниматься спортом, но это больше похоже на мечту врачей, так как, обычно люди просто лежат на диване, и выделяют проявляют кучу эмоций, задействуя два основных канала из трёх, а тело в это время становится просто жиреющей сосиской. А—С компьютером ещё хуже. Аудиальный канал не задействован, визуальный — тоже, про тактильный даже — говорить нечего. Идёт просто голый поток текстовой информации. И человек в этом общении всё равно, что общается с иллюзией. В социальных сетях можно общаться, но если ими же общение и ограничивается, тогда человек общается сам с собой, со своей иллюзией, которую он видит в собеседнике.

Очень часто человек уходит в виртуальный мир, разочаровавшись в реальном. Я говорю сейчас уже больше про подростковый возраст, про молодёжь.

Кор:

Ольга Петровна, последний вопрос. Что бы вы посоветовали родителям, дети которых уже ушли с головой в виртуальный мир?

Прежде всего, следует поменять свой собственный образ жизни. Например, — семейная карта в фитнес-клуб — очень поможет. Семейный спорт, семейное времяпрепровождение, походы в театр, кино. Проводите время с другими семьями, с семьями, где тоже есть дети. Дайте вашему ребёнку право голоса, пусть ваш ребёнок не умеет общаться, —н Не стесняйтесь того, как он будет общаться с вашими друзьями, он будет говорить слишком прямо, случайно говорить обидные вещи — не нужно не его ругатьйте, ему нужно же учиться общению. Никто сразу не побежал, сначала все мы ползали.

А вы ему своим добрым примером показывайте, как нужно.

Отформатировано: Русский (Россия)

Отформатировано: Русский (Россия)