

Society in Ancient Rome (citizenship).

Roman society has never been homogeneous. The status of the inhabitants of the empire differed depending on the place of birth and state.

The social life of Rome was much more complicated and tense compared to the Greek. At the time of the Republic of Rome, it was ruled by an army of elected officials. Their functions were clearly delineated and did not overlap. Unlike neighboring nations, they willingly shared their citizenship. Citizenship was tantamount to nationality. The same blood was not important. A common way of life for all citizens, obedience to uniform laws was the main.

Convinced of their own exclusivity, the Romans, however, were not nationalists. For the Roman, the line between a civilized man and a barbarian lay by lifestyle and was determined very simply. The couth man lives in the city, wears a toga, owns slaves, obeys the laws. And the barbarian lives in the forest, wears pants made from animal skins and is suitable to be a slave only. If he works well and assimilates the Roman ideals, the owner will free him, and maybe will help to obtain citizenship. Thus, the acquisition of civil rights is literally an adjustment to a different culture.

Roman society was distinguished by high social mobility. Affiliation to a certain class was determined depending on the property qualification. The city authorities, in accordance with the assessment of the possessions, divided the inhabitants to classes that were not inherited. Thus, the wealthy workshop could shift into the cavaliers' class, put on a gold ring and a white toga with a thin purple stripe.

Общество в Древнем Риме (гражданство).

Римское общество никогда не было однородным. Статус жителей империи различался в зависимости от места рождения и состояния. Общественная жизнь Рима была по сравнению с греческой куда более сложной и напряженной. Во времена республики Рим управлялся целой армией выборных должностных лиц. Их функции были четко очерчены и не пересекались. В отличие от соседних народов, они охотно делились своим гражданством. получение гражданства было равносильно получению национальности. Кровь не играла роли. Главными были общий для всех граждан образ жизни, подчинение единым законам.

Убежденные в собственной исключительности, римляне тем не менее не были националистами. Для римлянина грань между цивилизованным человеком и варваром пролегла по образу жизни и определялась весьма просто. Культурный человек живет в городе, носит тогу, владеет рабами, подчиняется законам. Варвар живет в лесу, носит штаны из звериных шкур, ему сильно повезет, если он попадет в рабство и сможет послужить укреплению Рима. если он будет хорошо трудиться и усвоит римские идеалы, хозяин отпустит его на волю, а глядишь, и поможет получить гражданство. Так, обретение гражданских прав — это в прямом смысле слова переплавка в горниле иной культуры. Римское общество отличалось высокой социальной мобильностью. Принадлежность к тому или иному сословию определялась в зависимости от имущественного ценза. Городские власти в соответствии с оценкой состояния приписывали жителей к сословиям, которые не наследовались. Таким образом, разбогатевший мастерской мог проскользнуть в сословие всадников, надеть золотое кольцо и белую тогу с тонкой пурпурной полосой.

Источник: <http://www.historie.ru/civilizacii/rimskaya-imperiya/89-obschestvo-v-drevnem-rime-rab-i-grazhdanin-v-rimskoy-imperii.html>